**公开遴选2025年春季学期第一次集中维修项目  
招标代理机构评审标准和方法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **评分标准** | **满分** |
| **价格分** | | | |
| **1** | 报价  （10分） | 评标基准价计算：  1、评标基准价的计算：将符合要求的各投标价Di进行一次平均，作为评标基准价D。  2、评标价等于评标基准价的得10分计算，评标价高于或低于评标基准价一个百分点的按以下公式计算得分：  （1）投标人的投标价Di等于评标基准价D时得10分，每高于D—个百分点扣0.2分，每低于D一个百分点扣0.1分，中间值按比例内插（精确到小数点后两位数，第三位四舍五入）。  （2）用公式表示如下：  Fi=F-|Di-D|/D×100×E  式中：  Fi—评标价得分；  F—评标价满分10分；  Di—投标人的投标价；  D—评标基准价  若Di ＞ D，则E=0.2；若Di＜ D，则E=0.1。  注：当评审小组发现参选单位报价遇到异常低分，需要参选单位在40分钟内给予成本核算说明并加盖单位公章，如不提供按无效投标处理。 | |
| 评标基准价计算方法：一次平均：所有投标人的有效标价算术平均值即为基准价（如果参与评标价平均值计算的有效投标人超过 5 家(不含)时，去掉 1 个最高值和 1 个最低值后取平均），四舍五入后保留小数点后两位有效数字。 | |
| 投标报价的偏差率计算公式：偏差率=100% ×（投标人报价－评标基准价）/评标基准价。 | |
| **商务部分（50分）** | | | |
| 2 | 资源配置情况（5分） | 1、在海南省内有固定的办公地点，本地设有开评标室，得5分；  （须提供房屋产权证书或租赁合同复印件并加盖公章，房屋产权或租赁合同应能明确体现地址和面积，否则不予认可；实际办公场所与营业执照及房产证书或租赁合同所示的地址一致，提供办公场所、开标室、评标室、档案室、监控室办公场所照片并加盖公章及营业执照复印件并加盖公章，否则不予认可。采购人有权进行现场核查以确定真实性，参选单位存在弄虚作假行为的，则取消参选资格，并报有关部门进行严肃处理等。） | 5 |
| 3 | 招标代理业绩情况（5分） | 1.2022年1月1日以来，独立完成的类似中学零星维修项目业绩的每项得1分（本项最多5分）；  （证明材料：提供采购代理合同（必须有委托人盖章的复印件），不满足以上要求的项目不得分。） | 5 |
| 4 | 企业人员情况  （30分） | 公司具有政府采购从业合格证人员5人得6分，6人（含）及以上得10分；  （注：提供合格证书（有效期内）复印件、2025年1月至今任意三个月社保等相关证明并加盖公章。） | 10 |
| 项目负责人要求：   1. 提供省级及以上培训合格证书得2分； 2. 具备中级或以上职称得3分； 3. 项目负责人具有招标代理相关管理工作经验10年（含）以上得5分，5年（含）至10年（不含）得3分，5年（不含）以下得1分，不提供者不得分。   （提供相关证书（有效期内）复印件或证明材料、此项最多得10分） | 10 |
| 其他人员要求：拟投入本项目的工作人员均有政府采购货物、服务、工程类项目招标代理工作经验，投入的人员组织架构合理：   1. 拟投入人员5人及以上得2分；   2、拟投入人员从业年限均满2年得3分；  3、拟投入人员具有注册证的加5分；  本项最多得10分，以上不提供者均不得分。  （提供近三月社保缴纳证明及相关证书（有效期内）复印件并加盖公章)。 | 10 |
| **技术部分（50分）** | | | |
| 6 | 招标代理服务实施方案  24分） | 代理服务方案详细完善、措施得当（12分）；  要求方案完善，思路清晰，可操作性强，重点难点突出，响应采购人要求，针对采购人实际情况提出切实可行、合法合规的工作建议和意见。  1、评审小组对各供应商提交的针对本校项目的招标代理服务实施方案进行审查，方案完善、措施针对性和可操作性强，有专人对接，免费提供招标文件评审，60分钟内能到现场响应的得8-12分；  2、方案较完善、措施针对性和可操作性较强，有专人对接，免费提供招标文件评审，100分钟内能到现场响应的得4-7分；  3、方案一般、措施针对性和可操作性性一般得1-3分；  4、方案不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 12 |
| 工作规范、各项措施得力（12分）；  能够承诺有足够的人力、物力等资源保证，按时保质保量完成委托的采购代理业务，提供优质服务，并对采购代理服务的真实性、准确性负责，并有兑现承诺所具备的软硬件资源（办公场地、现代化办公设备和软件、交通工具等）。  1、评审小组对各供应商提交的针对本校项目的保证措施进行审查，工作规范，措施针对性和可操作性强的得8-12分；  2、措施针对性和可操作性较强的得4-7分；  3、措施针对性和可操作性一般的得1-3分  4、措施针对性和可操作性不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 12 |
| 7 | 处理突发事件、质疑及投诉的策略方案以及协助处理投诉的策略方案（12分） | 方案中至少应包含：开标时处理突发事件策略方案、开标后处理投诉的策略方案。根据策略方案的合理、科学、可行性进行评价打分。  提供详尽的质疑投诉的处理方法和流程：8-12分；  提供不甚详尽质疑投诉的处理方法和流程：4-7分；  提供简单的质疑投诉的处理方法和流程：1-3分；  未提供质疑投诉的处理方法和流程：0分。 | 12 |
| 8 | 质量承诺及保证措施（10分） | 质量保证体系完善、制度健全、措施有力、责任人明确，尤其是针对时间紧急项目、特殊专业项目；管理质量控制措施，承诺违约责任的承担及相关措施。  评审小组对各供应商提交的针对本校项目的质量保证措施进行审查，质量承诺和措施清晰、完整、针对性和可操作性强的得5分；  较清晰和完整、针对性和可操作性一般的得3分；  针对性和可操作性不合理未能达到招标文件要求的得1分。 | 5 |
| 根据项目采购质量保证措施（包括防止围标串标的措施）、保密措施，采购档案管理措施，信息化管理措施，酌情评分。  措施完善，针对性和可操作性强的得5分；  措施较完善，针对性和可操作性较强的得3分；  措施一般，针对性和可操作性一般的得1；  措施不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 5 |
| 4 | 廉洁从业及保密措施（4分） | 提供详尽的廉洁从业及保密措施：4分；  提供不甚详尽的廉洁从业及保密措施：3分；  提供简单的廉洁从业及保密措施：1分；  未提供廉洁从业及保密措施：0分 | 4 |