**评审标准和方法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **评分标准** | **满分** |
| **价格分** | | | |
| **1** | 报价  （10分） | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果参选单位的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E1；  （2）如果参选单位的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E2；  其中：  F为参选报价满分值；  E1是评标价每高于评标基准价1个百分点的扣分值0.2；  E2是评标价每低于评标基准价1个百分点的扣分值0.1。  本项得分最低分为0分。  注：当评审小组发现参选单位报价遇到异常低分，需要参选单位在40分钟内给予成本核算说明并加盖单位公章，如不提供按无效投标处理。 | |
| 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：一次平均  所有投标人的有效投标价算术平均值即为基准价（如果参与评标价平均值计算的有效投标人超过5家（不含）时，去掉1个最高值和1个最低值后取平均）。  参选单位以元为单位报价，报价保留小数点后两位。评标得分保留2位小数，小数点后第3位四舍五入。 | |
| 参选报价的偏差率计算公式 | 偏差率=100% ×（参选单位报价 - 评标基准价）/评标基准价 | |
| **商务部分（40分）** | | | |
| 2 | 资源配置情况（5分） | 1、在海南省内有固定的办公地点，本地设有开评标室，得5分；  （须提供房屋产权证书或租赁合同复印件并加盖公章，房屋产权或租赁合同应能明确体现地址和面积，否则不予认可；实际办公场所与营业执照及房产证书或租赁合同所示的地址一致，提供办公场所、开标室、评标室、档案室、监控室办公场所照片并加盖公章及营业执照复印件并加盖公章，否则不予认可。采购人有权进行现场核查以确定真实性，参选单位存在弄虚作假行为的，则取消参选资格，并报有关部门进行严肃处理等。） | 5 |
| 3 | 招标代理业绩情况（15分） | 1.2021年1月1日以来，独立完成的单项政府采购货物或服务类项目中标金额为400万元或以上的，每项得2分，中标金额为200万元或以上的，每项得1分（本项最多得10分）；  2. 2021年1月1日以来，独立承接过相关工程类项目的得1分，本项满分5分。  （注：业绩项目不累计计分，未提供得0分。提供采购代理合同（必须有委托人盖章的复印件），网上中标公示截图（时间和金额均以网上中标公示截图的时间及金额为准），不满足以上要求的项目不得分。） | 15 |
| 4 | 企业人员情况  （20分） | 公司具有政府采购从业合格证人员5人得5分，6人（含）及以上得6分；  （注：提供合格证书复印件、近三月社保等相关证明并加盖公章。） | 6 |
| 项目负责人要求：   1. 提供省级及以上培训合格证书得2分； 2. 具备中级或以上职称得2分； 3. 项目负责人具有招标代理相关管理工作经验10年（含）以上得4分，5年（含）至10年（不含）得2分，5年（不含）以下得1分，不提供者不得分。   （提供相关证书复印件或证明材料、此项最多得5分） | 8 |
| 其他人员要求：拟投入本项目的工作人员均有政府采购货物、服务类项目招标代理工作经验，投入的人员组织架构合理：   1. 拟投入人员5人及以上得2分；   2、拟投入人员从业年限均满2年得1分、拟投入人员从业年限均满3年得2分；  3、拟投入人员具有政府采购从业合格证书或注册证的得2分；  本项最多得6分，以上不提供者均不得分。  （提供近三月社保缴纳证明及相关证书复印件并加盖公章)。 | 6 |
| **技术部分（50分）** | | | |
| 6 | 招标代理服务实施方案  20分） | 代理服务方案详细完善、措施得当（10分）；  要求方案完善，思路清晰，可操作性强，重点难点突出，响应采购人要求，针对采购人实际情况提出切实可行、合法合规的工作建议和意见。  1、评审小组对各供应商提交的针对本校项目的招标代理服务实施方案进行审查，方案完善、措施针对性和可操作性强，有专人对接，免费提供招标文件评审和进口设备论证，60分钟内能到现场响应的得7-10分；  2、方案较完善、措施针对性和可操作性较强，有专人对接，免费提供招标文件评审和进口设备论证，100分钟内能到现场响应的得4-6分；  3、方案一般、措施针对性和可操作性性一般得1-3分；  4、方案不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 10 |
| 工作规范、各项措施得力（10分）；  能够承诺有足够的人力、物力等资源保证，按时保质保量完成委托的采购代理业务，提供优质服务，并对采购代理服务的真实性、准确性负责，并有兑现承诺所具备的软硬件资源（办公场地、现代化办公设备和软件、交通工具等）。  1、评审小组对各供应商提交的针对本校项目的保证措施进行审查，工作规范，措施针对性和可操作性强的得7-10分；  2、措施针对性和可操作性较强的得4-6分；  3、措施针对性和可操作性一般的得1-3分  4、措施针对性和可操作性不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 10 |
| 7 | 处理突发事件、质疑及投诉的策略方案以及协助处理投诉的策略方案（10分） | 方案中至少应包含：开标时处理突发事件策略方案、开标后处理投诉的策略方案。根据策略方案的合理、科学、可行性进行评价打分。  提供详尽的质疑投诉的处理方法和流程：7-10分；  提供不甚详尽质疑投诉的处理方法和流程：4-6分；  提供简单的质疑投诉的处理方法和流程：1-3分；  未提供质疑投诉的处理方法和流程：0分。 | 10 |
| 8 | 质量承诺及保证措施（10分） | 质量保证体系完善、制度健全、措施有力、责任人明确，尤其是针对时间紧急项目、特殊专业项目、贵重及专用仪器设备和进口机电产品采购项目等在时间、人力、质量等方面的保证措施；管理质量控制措施，承诺违约责任的承担及相关措施。  评审小组对各供应商提交的针对本校项目的质量保证措施进行审查，质量承诺和措施清晰、完整、针对性和可操作性强的得5分；  较清晰和完整、针对性和可操作性一般的得3分；  针对性和可操作性不合理未能达到招标文件要求的得1分。 | 5 |
| 根据项目采购质量保证措施（包括防止围标串标的措施）、保密措施，采购档案管理措施，信息化管理措施，酌情评分。  措施完善，针对性和可操作性强的得5分；  措施较完善，针对性和可操作性较强的得3分；  措施一般，针对性和可操作性一般的得1；  措施不合理未能达到招标文件要求的得0分。 | 5 |
| 10 | 廉洁从业及保密措施（5分） | 提供详尽的廉洁从业及保密措施：5分；  提供不甚详尽的廉洁从业及保密措施：3分；  提供简单的廉洁从业及保密措施：1分；  未提供廉洁从业及保密措施：0分 | 5 |
| 11 | 财务状况  （5分） | 供应商提供2021年以来连续三年经审计的年度审计报告，得5分，缺一年度不得分” | 5 |